

2e Nota van Inlichtingen

**Behorende bij de Europese openbare aanbesteding
'Continuïteit- en databeschermingsoplossing'**

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	Referentie nummer: 27/56	Voor een realistische aanbieding is het noodzakelijk om te weten wat de huidige sizing van het archief is.	De huidige opslagconsumptie van de bestaande back-up- en archiefomgeving bedraagt circa 100 TB, per data center (twee datacenters in gebruik).
81	Referentie nummer: 27/56	Om een nieuwe omgeving te realiseren dient hardware te worden besteld. U wilt de gunning in augustus publiceren. Dan volgt een alcatelperiode, de hardware zal moeten worden besteld met een huidige gemiddelde besteltijd van 4-6 weken en deze zal moeten worden geïnstalleerd en geïmplementeerd. In het licht van die tijdslijnen is een committed transitie op 22 september niet reëel en dit leidt dan tot een impliciete bevoordeling van de huidige partij. Ook gezien het feit dat u geen verdere details wilt verschaffen over de huidige in gebruik zijnde technologie willen wij graag een onderbouwd antwoord op de vraag over hoe u bij de beoordeling van de kwalitatieve documenten een gelijk speelveld kunt garanderen en hoe u de fatale termijn van 22 september in de praktijk ziet.	De go-live datum van 22 september 2026 betreft een fatale termijn, zoals vastgelegd in EA-04 en artikel 6.1 van de overeenkomst. De aanbestedende dienst verwijst in dit verband naar de antwoorden op vragen 26, 27 en 29 uit de Eerste Nota van Inlichtingen. De planning is tijdig gepubliceerd, zodat alle marktpartijen in de gelegenheid zijn gesteld zich hierop adequaat voor te bereiden. Voorts geldt voor iedere inschrijver gelijkelijk dat moet worden uitgegaan van een nieuwe oplossing; bestaande hard- en software kunnen niet als vertrekpunt worden gehanteerd. Dit borgt een gelijk speelveld voor alle deelnemers. De beoordeling vindt plaats op basis van de gepubliceerde eisen en gunningscriteria, zoals uiteengezet in §7 van het Beschrijvend Document. De beoordeling is objectief en technologieonafhankelijk en zal ten alle tijden onder toezicht van een onafhankelijk inkoopadviseur plaatsvinden. Het aantal beoordelaars zal i.v.m. persoonlijke omstandigheden en zomervakanties wijzigen naar 4 - 6 beoordelaars (i.p.v. eerder gecommuniceerd 6 beoordelaars) op basis van beschikbaarheid.
82	Referentie nummer: 78	Met betrekking tot de kosten voor eventuele windows licenties van de back-up infrastructuur: moeten deze hier nog separaat benoemd worden, zijn die voor kosten van de klant of dient dit te worden opgenomen in een totaalprijs?	Alle kosten die verband houden met de levering en het in stand houden van de aangeboden oplossing zijn voor rekening van de inschrijver, conform de TCO-benadering zoals toegelicht in Nvl-1, vraag 28. Eventuele Windows-licenties die benodigd zijn voor de back-upinfrastructuur dienen te zijn inbegrepen in de inschrijfprijs. Opdrachtgever stelt geen besturingssysteemlicenties beschikbaar. Inschrijver is vrij in de keuze van het besturingssysteem, mits de aangeboden oplossing aantoonbaar voldoet aan alle gestelde eisen.
83	Referentie nummer: 78	Op het prijzenblad wordt geen HW voor het hosten van de back-up software genoemd, wordt deze door u geleverd/is dit al aanwezig, en is dit zonder verdere kosten voor aanbieder?	Nee, deze is niet aanwezig en wordt niet door aanbestedende dienst geleverd. Conform EA-01 levert inschrijver een geïntegreerde oplossing bestaande uit back-upsoftware (licenties) én back-uphardware. Alle hardware die noodzakelijk is voor het draaien en ondersteunen van de back-upsoftware maakt onderdeel uit van de leveringscope van de inschrijver en dient in de inschrijfprijs te zijn inbegrepen.
84	Referentie nummer: 48	Mbt de SLA is ons nog niet duidelijk of deze SLA criteria ook voor de archief omgeving gelden.	De SLA-verplichtingen uit bijlage 15 zijn van toepassing op de gehele door opdrachtnemer geleverde en beheerde oplossing, inclusief de archiefomgeving. Aangezien de archiefomgeving een integraal onderdeel vormt van de opdracht conform EA-06, valt het onderhoud en de beschikbaarheid van de archiefomgeving volledig binnen de SLA-verplichtingen van de opdrachtnemer.

85 Referentie nummer: 48	Mbt de SLA is ons nog niet duidelijk of dit alleen geldt voor de door opdrachtnemer nieuw te leveren sw en hw of ook voor de bestaande sw en hw (denk aan kabels etc).	De in de SLA benoemde zaken zijn van toepassing op de nieuw te leveren software en hardware. Opdrachtgever spreekt nergens over hergebruik van bestaande materialen (deze zijn namelijk afgeschreven), enkel over beschikbare netwerkinterfaces.
86 Referentie nummer: 55	U eist in EA-13 dat ook na afloop van het contract gedurende de retentietermijn data gerestored moet kunnen worden. Dit houdt in dat ook na terminatie contract een restore licentie nodig is, en dat er media beschikbaar moet worden gehouden waar de backups op rusten. Hoe moet dat in een all-in tarief worden verwerkt als niet duidelijk is over welke periodes het effectief gaat? Wij kunnen niet nu al een restore licentie aanvragen voor een onbekend toekomstig exitpunt.	Conform EA-13 dient de aangeboden oplossing ook na beëindiging van de overeenkomst, gedurende de overeengekomen retentieperiode, volledige en zelfstandige restoremogelijkheden te bieden zonder aanvullende kosten. Inschrijver dient de kosten voor het in stand houden van deze restoremogelijkheid, inclusief eventueel benodigde licenties en media, te verdisconteren in de inschrijfprijs. Inschrijver kan bij zijn berekening uitgaan van de maximale contractduur van acht jaar, vermeerderd met de archief-retentieperiode van vijf jaar conform EA-06. Na afloop van de contractperiode wordt via de exitprocedure geborgd dat alle benodigde middelen voor zelfstandig herstel beschikbaar zijn en bij opdrachtgever berusten.
87 Referentie nummer: 27	Blijft opdrachtgever verantwoordelijk voor het technische beheer van de archiefoplossing en de bijbehorende hw tot het einde van de retentie volgens de archiefwet?	Ja, opdrachtgever blijft verantwoordelijk tot het einde van de retentie volgens de archiefwet.
88 Referentie nummer: 27	Voor de haalbaarheid van de transitie is het van belang om te begrijpen hoe de verantwoordelijkheden voor de migratie verdeeld zijn tussen de opdrachtgever en -nemer; welke inspanning levert u zelf om de data beschikbaar te hebben voor migratie?	Opdrachtgever draagt zorg voor de beschikbaarheid van de noodzakelijke toegang tot de bestaande omgeving, inclusief benodigde credentials en systeemtoegang, binnen de daarvoor geldende beveiligingsprocedures en change windows conform ES-06. De exacte verdeling van verantwoordelijkheden gedurende de migratie wordt na gunning vastgelegd in het Document Afspraken en Procedures (DAP). De technische uitvoering en regie van de migratie zijn de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer, conform EA-04 en EA-05.
89 Referentie nummer: 4	Naar aanleiding van ref.nr 4, verzoeken wij u te verduidelijken in hoeverre de gestelde productie-RTO's eveneens van toepassing zijn op het herstellen van archiefdata, en hoe dit dient te worden meegenomen in de inrichting van de oplossing.	De in ER-07 opgenomen RTO- en RPO-eisen zijn van toepassing op de productieomgevingen zoals beschreven in het Programma van Eisen. Voor de archiefomgeving zijn geen afzonderlijke RTO- of RPO-eisen vastgesteld. De archiefdata dient gedurende de in EA-06 genoemde bewaartermijn beschikbaar en reproduceerbaar te blijven. Inschrijver dient zijn oplossing zodanig in te richten dat archiefdata op een beheerste en aantoonbare wijze kan worden geraadpleegd en hersteld.
90 Referentie nummer: 4	Naar aanleiding van ref.nr 4, verzoeken wij u te verduidelijken of en in hoeverre er binnen uw organisatie beleid of randvoorwaarden gelden ten aanzien van redundantie (bijvoorbeeld op het gebied van beschikbaarheid of uitwijkscenario's).	Opdrachtgever beschikt over een twin-datacenterarchitectuur. De aangeboden oplossing dient aan te sluiten op deze architectuur en dient zodanig te worden ingericht dat uitval van een individuele component of locatie niet leidt tot verlies van back-updata of verlies van back-upcontinuïteit.

91 Referentie nummer: 4	Graag verzoeken wij u te verduidelijken welke compute-capaciteit (aantal en type servers) momenteel wordt ingezet ter ondersteuning van de bestaande back-up- en archiefomgeving, zodat inschrijvers de gevraagde oplossing adequaat kunnen inrichten.	De aanbestedende dienst verstrekt geen nadere informatie over de huidige compute-capaciteit van de bestaande back-up- en archiefomgeving. De specificaties van de bestaande oplossing zijn niet relevant. De huidige apparatuur is vijf jaar oud en volledig afgeschreven. De huidige omgeving vormt dan ook geen uitgangspunt voor de nieuw aan te bieden oplossing. Inschrijvers dienen uit te gaan van de eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst is van oordeel dat de beschikbaar gestelde documentatie afdoende informatie bevat om een correcte inschrijving te kunnen doen. De aanbestedende dienst verwijst daarnaast naar de antwoorden op referentie 16 en referentie 80.
92 Referentie nummer: 4	Verzoeken wij u nader te specificeren wat de huidige omvang is van de opgeslagen back-up- en archiefdata (uitgedrukt in TB), en hoe deze data verdeeld is over de verschillende omgevingen. Dit met het oog op het kunnen bepalen van een realistische migratie- en transitie-inspanning.	De brondata-omvang per categorie is reeds verstrekt in de Eerste Nota van Inlichtingen (referentie 57): gevirtualiseerde omgeving 38 TiB, M365-omgeving circa 21,5 TiB en fysieke servers 3,5 TiB. Nadere informatie over de omvang van de huidige back-up- en archiefopslag wordt niet verstrekt. Inschrijvers dienen de migratie-inschatting en capaciteitsberekening te baseren op de verstrekte brondata-omvang, met inachtneming van het opgegeven jaarlijkse groeipercentage van 10%. De aanbestedende dienst verwijst daarnaast naar het antwoord op referentie 80 en naar Programma van Eisen eis: EA-02.
93 Tegenstrijdigheid exit-retentie versus 5-jaars archiefplicht	In antwoord op de exit-vraag heeft de aanbestedende dienst de praktische migratietermijn geïd als '60 dagen (huidige retentietijd)', terwijl eis EA-06 een immutable archieftermijn van 5 jaar voorschrijft op grond van de Archiefwet. Verzoeken te bevestigen: (a) wie gedurende en na de exit-periode het volledige 5-jaars immutable archief beheert, bewaart en juridisch onder zich houdt; (b) of de kosteloze exit-verplichting tevens de volledige en gecontroleerde overdracht van het 5-jaars archief omvat; (c) hoe de '60 dagen' zich verhouden tot de wettelijke bewaarplicht, en of na overdracht aantoonbare vernietiging door inschrijver is vereist dan wel verboden.	(a) Gedurende de exitperiode is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de volledige archiefoplossing, inclusief het vijfjaarlijks immutable archief. De exitprocedure omvat een gecontroleerde overdracht van het volledige archief aan opdrachtgever of diens opvolger. Na voltooiing van de overdracht en verificatie van de integriteit gaat de verantwoordelijkheid over op opdrachtgever. (b) Ja, de in artikel 16 van de overeenkomst vastgelegde exitverplichting omvat de gecontroleerde en aantoonbare overdracht van het volledige vijfjaarlijks immutable archief, inclusief alle benodigde metadata, sleutels en toegangsmiddelen die voor raadpleging en herstel noodzakelijk zijn. (c) De '60 dagen' in het antwoord op vraag 44 in de 1e Nota van Inlichtingen betrof de huidige operationele retentietijd van de back-updata, niet de wettelijke archiefperiode van vijf jaar op grond van de Archiefwet. De exitprocedure heeft betrekking op de gehele overdrachtsprocedure. De wijze van omgang met het archief na overdracht, waaronder eventuele vernietiging van het archief bij de opdrachtnemer, is geregeld in de verwerkersovereenkomst (bijlage 8). Opdrachtnemer dient daarbij de geldende wettelijke bewaarverplichtingen in acht te nemen.

94 Onbeperkte aansprakelijkheid bij cyber-incidenten	De aanbestedende dienst heeft bevestigd dat artikel 13 een doorbreking van het aansprakelijkheidsplafond (artikel 12.1 ARBIT-2022) inhoudt voor aan opdrachtnemer toerekenbare beveiligingsincidenten. Verzoeken te bevestigen: (a) of de aanbestedende dienst bereid is deze aansprakelijkheid te begrenzen tot een verzekeraar maximum; (b) of een aantoonbaar marktconforme cyberverzekering als voldoende invulling wordt aanvaard; (c) of een wederkerige begrenzing wordt opgenomen voor schade die voortvloeit uit aan de aanbestedende dienst toerekenbare omstandigheden.	(a) De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de aansprakelijkheid uit artikel 13 te begrenzen tot een verzekeraar maximum. Niet is onderbouwd waarom de huidige regeling niet verzekeraar zou zijn. De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat de overeenkomst reeds voorziet in een jaarlijks aansprakelijkheidsplafond, een element dat ontbreekt in de standaard ARBIT-2022. Dit plafond beperkt de maximale aansprakelijkheidsomvang per jaar en werkt daarmee in het voordeel van opdrachtnemer ten opzichte van de ongewijzigde ARBIT-voorwaarden. De aanbestedende dienst acht de huidige balans proportioneel en handhaaft artikel 13 zoals geformuleerd. (b) Een marktconforme cyberverzekering wordt niet aanvaard als begrenzing van de aansprakelijkheid conform artikel 13. De doorbreking van het aansprakelijkheidsplafond bij aan opdrachtnemer toerekenbare beveiligingsincidenten blijft onverminderd van kracht. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij hun inschrijving. (c) De aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet, nu een wederkerige begrenzing, waarbij ook de aansprakelijkheid van de aanbestedende dienst wordt beperkt, in het nadeel zou zijn van opdrachtnemer, niet in diens voordeel. Bij gebreke van duidelijkheid ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding tot aanpassing van de overeenkomst.
95 Kwalificatie referenties — termijn van drie jaar	De aanbestedende dienst heeft bevestigd dat referenties ouder dan 3 jaar niet zijn toegestaan. Verzoeken te bevestigen: (a) of bij de toets op '3 jaar' de aanvangsdatum van de referentieopdracht bepalend is dan wel de periode waarover de aantoonbaar relevante prestatie is geleverd; (b) of een lopende, meerjarige opdracht waarvan de aanvang meer dan 3 jaar geleden ligt maar die actueel in uitvoering en aantoonbaar relevant is, kwalificeert; (c) of een referentieperiode van 5 jaar aanvaardbaar is.	(a) Bij de toets op de referentieperiode van drie jaar is de periode bepalend waarover de aantoonbaar relevante prestatie is geleverd, niet uitsluitend de aanvangsdatum van de opdracht. Referenties die zijn gestart vóór de driejaarsperiode maar waarvoor de relevante prestatie aantoonbaar binnen de afgelopen drie jaar is geleverd, kunnen worden ingediend. (b) Ja, een lopende meerjarige opdracht waarvan de aanvang meer dan drie jaar geleden ligt maar die actueel in uitvoering is en waarvoor de aantoonbaar relevante prestatie binnen de afgelopen drie jaar is geleverd, kwalificeert als referentie. (c) De eis van drie jaar blijft gehandhaafd. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de referentieperiode te verruimen naar vijf jaar. Een referentieperiode van drie jaar is proportioneel gelet op de aard en omvang van de opdracht.
96 Bewijsvoering CIS Benchmark L2 — moment en kwalificatie	De aanbestedende dienst heeft bevestigd dat de CIS Benchmark L2-eis geldt voor de gehele aangeboden oplossing en naleving moet worden aangetoond via een auditrapport van een onafhankelijke externe beveiligingspartij. Verzoeken te bevestigen: (a) of dit auditrapport reeds bij inschrijving moet worden meegeleverd dan wel pas vóór oplevering mag worden overgelegd; (b) of een bestaande ISAE 3402- of ISO/IEC 27001-certificering aangevuld met een CIS-CAT-onderbouwing kwalificeert als het vereiste onafhankelijke auditrapport; (c) of een gefaseerde aantoonbaarheid (verklaring bij inschrijving, volledig rapport vóór go-live) aanvaardbaar is.	(a) Een onderbouwde verklaring bij inschrijving dat de aangeboden oplossing voldoet aan eis EF-08, voorzien van een beschrijving van de gevolgde hardening-aanpak en de toepasselijke CIS-benchmarks, volstaat op het moment van inschrijving. Het volledige auditrapport van een onafhankelijke externe beveiligingspartij dient te worden aangeleverd vóór de formele oplevering/go-live en maakt onderdeel uit van het acceptatietraject. (b) Dit volstaat enkel als de de CIS-CAT uitgevoerd en getoets wordt door een onafhankelijke partij. (c) Ja, de gefaseerde aanpak als beschreven onder (a) is aanvaardbaar. Inschrijver legt bij inschrijving vast welke componenten onder welke benchmarks vallen en hoe compliance wordt bereikt.

97 Offline noodprocedure bij identity- of MFA-uitval	De aanbestedende dienst heeft geantwoord dat een offline-procedure voor het scenario waarin identity-uitval MFA zelf onbruikbaar maakt geen onderdeel van de uitvraag is. Verzoeken te bevestigen dat het niet aanbieden van een dergelijke offline noodprocedure niet als tekortkoming of non-conformiteit wordt aangemerkt bij de beoordeling van de continuïteitscriteria (K2/K3), en dat het bijbehorende restrisico bij de aanbestedende dienst berust.	Conform het antwoord op vraag 30(c) in de 1e Nota van Inlichtingen maakt een offline noodprocedure voor het scenario van identity-uitval die MFA zelf onbruikbaar maakt geen onderdeel uit van de uitvraag dient te worden gerectificeerd. Aanbestedende dienst constateert dat dit antwoord berust op een onjuiste interpretatie van de eerder gestelde vraag. De vraag zag juist op het bevestigen dat offline noodprocedures wel onderdeel van het aanbod dienen te zijn. Dit is temeer relevant omdat de aanbestedende dienst expliciet online noodprocedures afwijst als ontoereikend voor de geborgde continuïteit. Daaruit volgt logischerwijs dat offline noodprocedures juist worden verlangd. Het niet aanbieden van een dergelijke procedure wordt dus wel als tekortkoming of non-conformiteit aangemerkt bij de beoordeling van de continuïteitscriteria K2 en K3. Het hiermee samenhangende restrisico berust bij de aanbestedende dienst.
98 Identity-herstel bij volledige compromittering van de productie-tenant	De aanbestedende dienst heeft geantwoord dat herstel in een schaduw-tenant geen onderdeel van de uitvraag is. Verzoeken te bevestigen: (a) op welke wijze identity-herstel als conform wordt beoordeeld indien de productie-tenant zelf is gecompromitteerd en herstel-in-place daardoor feitelijk onmogelijk is; (b) of de aanbestedende dienst recovery-in-place als enige eis stelt en het restrisico van een niet-herstelbare tenant aanvaardt en voor eigen rekening neemt; (c) of een door inschrijver aangeboden herstel in een nieuwe of gescheiden tenant als meerwaarde wordt gewaardeerd bij de beoordeling van K2/K3.	(a) Conform het antwoord op vraag 31(c) in de 1e Nota van Inlichtingen maakt herstel in een schaduw-tenant geen onderdeel uit van de uitvraag. Het scenario van een zodanige volledige compromittering van de productie-tenant dat herstel-in-place feitelijk onmogelijk is, valt buiten de contractuele scope van de opdracht. Identity-herstel wordt als conform beoordeeld op basis van de mogelijkheid tot herstel van directory-objecten en beleidsonderdelen in de bestaande tenant, conform het antwoord op vraag 31(a) en (b) in de 1e Nota van Inlichtingen. (b) Ja, zie toelichting antwoord a. (c) Dit is geen onderdeel van de uitvraag, dus meerwaarde kan hier niet mee behaald worden.
99 Acceptatiecriterium identity-recovery (RTO)	De aanbestedende dienst heeft bevestigd dat de RPO voor identity-recovery 24 uur bedraagt, maar de RTO is niet hard gedefinieerd. Verzoeken te bevestigen: (a) of het ontbreken van een harde identity-RTO betekent dat herstel 'binnen een redelijke termijn' als conform wordt aangemerkt; (b) zo nee, welke maximale RTO de aanbestedende dienst hanteert; (c) of de afhankelijkheid van de Microsoft-API expliciet buiten de verantwoordelijkheid van inschrijver wordt geplaatst.	(a) De aanbestedende dienst heeft geen afzonderlijke maximale RTO voor identity-recovery vastgesteld. De exacte inrichting van identity-recovery, inclusief de daarbij behorende herstelprocedures en acceptatiecriteria, wordt na gunning in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer uitgewerkt en vastgelegd in het Document Afspraken en Procedures (DAP), met inachtneming van de eisen uit de aanbestedingsstukken. (b) niet van toepassing, zie antwoord a. (c) De aangeboden oplossing dient gebruik te maken van door Microsoft ondersteunde API's en herstelmechanismen. De exacte inrichting van identity-recovery wordt na gunning gezamenlijk uitgewerkt.

100	Limitatieve minimumscope Entra ID-back-up	In antwoord op de scope van de Entra ID-back-up heeft de aanbestedende dienst aangegeven dat zowel directory-objecten als beleidsonderdelen dienen te worden gedekt 'voor zover technisch haalbaar'. Verzoeken wij een limitatieve minimumlijst te bevestigen: (a) directory-objecten: gebruikers, groepen, rollen, service principals, app-registraties en enterprise-applicaties; (b) beleid: Conditional Access Policies, Authentication Methods, Identity Protection en Administrative Units; (c) welke onderdelen als harde eis gelden en welke als inspanningsverplichting.	(a) Ja. De minimale scope voor directory-objecten omvat gebruikers, groepen, rollen, applicaties en administrative units. (b) Ja. De minimale scope voor beleidsobjecten omvat Conditional Access Policies en overige door de aangeboden oplossing ondersteunde Entra ID-configuraties. Daarnaast dienen auditlogs en sign-in logs te worden beschermd conform de mogelijkheden van de aangeboden oplossing. (c) De in (a) genoemde directory-objecten en de in (b) genoemde beleidsobjecten gelden als minimale scope van de gevraagde oplossing. Aanvullende objecttypen worden gewaardeerd voor zover deze door de aangeboden oplossing worden ondersteund.
101	Reikwijdte van 'data plane én control plane binnen de EER'	De aanbestedende dienst heeft bevestigd dat zowel het data plane als het control plane fysiek binnen de EER dienen te zijn. Verzoeken te verduidelijken: (a) of dit tevens betekent dat het beheer-, monitoring- en orchestratieplatform (inclusief eventuele SaaS-componenten) binnen de EER moet draaien; (b) of beheer op afstand door engineers vanuit een EER-locatie, zonder dat persoonsgegevens de EER verlaten, voldoet; (c) hoe wordt omgegaan met inherent mondiale control-plane-functies van Microsoft 365 en Entra ID zelf die buiten de invloedssfeer van inschrijver vallen.	(a) Ja. De EER-eis op grond van EG-04 geldt tevens voor het beheer-, monitoring- en orchestratieplatform van de back-upoplossing, inclusief eventuele SaaS-componenten die deel uitmaken van de aangeboden oplossing. Alle door inschrijver aangeboden en beheerde componenten dienen fysiek binnen de EER te zijn gesitueerd. (b) Zie antwoord a. (c) Niet van toepassing, dit is geen onderdeel van de uitvraag.
102	Immutable, air-gapped M365-/Entra-back-up versus opslag binnen de Microsoft-cloud	De aanbestedende dienst heeft geantwoord dat opslag van M365-back-ups buiten de Microsoft-cloud niet conform is, terwijl de uitvraag een immutable, air-gapped back-up volgens de 3-2-1-1-0-strategie verlangt. Verzoeken te bevestigen: (a) hoe beide eisen zich tot elkaar verhouden en welke opslaglocatie als conform wordt beschouwd; (b) of een logisch gescheiden, immutable opslag binnen de Microsoft-cloud (tenant-onafhankelijke Azure-omgeving binnen de EER) als 'air-gapped' kwalificeert; (c) of de aanbestedende dienst onderkent dat uitsluitend binnen de productie-tenant opgeslagen back-up niet voldoet aan de '1' (air-gapped) van de 3-2-1-1-0-strategie.	(a) De aanbestedende dienst verduidelijkt: back-ups van M365-data dienen te worden opgeslagen in een opslagomgeving die volledig is losgekoppeld van de productie-M365-tenant van opdrachtgever. Opslag in een volledig tenant-onafhankelijke, immutable opslagomgeving binnen de EER, die niet toegankelijk is vanuit de productie-M365-tenant, is conform de uitvraag en voldoet aan de vereiste 3-2-1-1-0-strategie. (b) Correct, zie antwoord onder (a) (c) Correct, zie antwoord onder (a)
103	Conforme opslaglocatie en toelaatbaarheid externe EER-datacenters	In de eerste Nota van Inlichtingen heeft de aanbestedende dienst geantwoord dat replicatie naar een andere locatie dan de in Bijlage 14 beschreven locaties niet conform is. Verzoeken wij te bevestigen: (a) of een datacenter van inschrijver binnen de EER, gecertificeerd conform ISO/IEC 27001, NEN 7510 en ISAE 3402, als conforme locatie kwalificeert; (b) of de aanbestedende dienst eist dat de back-upketen uitsluitend draait op door VNOG aangewezen of in eigendom zijnde locaties; (c) welke objectieve criteria worden gehanteerd om vast te stellen of een locatie 'conform Bijlage 14' is.	(a) De aanbestedende dienst verduidelijkt: back-ups van M365-data dienen te worden opgeslagen in een opslagomgeving die volledig is losgekoppeld van de productie-M365-tenant van opdrachtgever. Opslag in een volledig tenant-onafhankelijke, immutable opslagomgeving binnen de EER, die niet toegankelijk is vanuit de productie-M365-tenant, is conform de uitvraag en voldoet aan de vereiste 3-2-1-1-0-strategie. (b) Correct, zie antwoord onder (a) (c) Correct, zie antwoord onder (a)